



ARGUMENTOS CONTRA ALGUNOS LOS EXPERTOS EN JORNADA ESCOLAR:

A aquellas personas que se presentan como expertos en jornada escolar y que dicen que la jornada continua es muy mala y que lo mejor es la jornada partida, queremos decirles que:

1) No existen estudios científicos rigurosos en España que demuestren que un tipo de jornada escolar es mejor que otra. Ni respecto al rendimiento académico, ni relacionada con la obesidad.

Ninguno de los supuestamente expertos ha presentado ningún estudio, sino interpretaciones de datos de otros países con otros horarios de sueño y comidas, que nada tienen que ver con el nuestro. También usan comparativas de resultados académicos estadísticamente muy pobres, de hace más de 20 años, que no demuestran nada, porque ellos mismos reconocen que el rendimiento escolar depende de múltiples factores que no se pueden aislar y que no hay estudios específicos.

Nosotros no somos profesionales de la educación, pero no por ello, idiotas. Somos conscientes que en nuestro modelo educativo hay muchas carencias, pero nada tienen que ver con la jornada escolar, de hecho con jornada escolar partida en la Comunidad Valenciana estamos a la cola de Europa y de España. El propio Conseller reconoció que la calidad educativa depende de lo que se hace en el aula y no de la jornada escolar.

2) Queremos denunciar esta campaña contra la jornada escolar continua en los medios de comunicación, las universidades, otras entidades y las Federaciones de las Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos (FAMPAS) contra la jornada escolar continua que estamos viviendo y que sólo está creando miedo, confusión y enfrentamiento. Insistimos, no hay estudios que avalen las barbaridades que se están diciendo.

3) Los 33 centros pilotos que estuvieron con jornada continua durante 2 ó 3 cursos, en las tres provincias de la Comunidad, todos ellos el pasado 15 de septiembre 2016 volvieron a elegir por mayorías arrasadoras la jornada continua. Significativo es el caso de San Juan donde no hubo ni 40 votos en contra entre los 3 colegios del municipio ¿Todos esos miles de padres y madres son malos padres y madres?

Animamos a votar a todos aquellos que van a tener la opción el próximo día 4 de abril 2017 (o antes de forma diferida)

4) Con respecto a los denostadores de la jornada escolar continua:

-El Sr. Enguita, sociólogo, no pedagogo, ni neuropsicólogo, en sus conferencias además de reconocer que no hay estudios concluyentes que relacionen rendimiento académico y jornada escolar, lo que hace es analizar de forma muy sesgada y manipuladora, estudios sobre rendimiento escolar de una universidad francesa. Todos sabemos que los horarios de sueño y distribución de las comidas, son muy distintos en Francia que en España, lo cual es determinante para el rendimiento, de hecho los estudios recogen resultados desde las 8:40h de la mañana, en España ningún centro de primaria comienza antes de las 9:00h su horario de clases. Según esos estudios los niños deberían ir a clase de 9:30 a 12 y de 15:30 a 17:30 porque para los franceses son las horas de mayor rendimiento escolar. También utiliza unas comparativas, muy pobres a nivel de datos, de hace 25 años, sobre resultados académicos, de alumnos con JC y JP, bien es verdad que afirma que no son concluyentes porque el rendimiento escolar depende de múltiples factores, pero a pesar de todo él los utiliza como argumentos contra la JC. Lo que si deja muy claro en sus ponencias y vídeos, como verdad absoluta que no hace falta demostrar, es que detrás de la implantación de la jornada escolar continua, lo único que hay son los intereses

laborales del profesorado para conseguir una jornada intensiva. No alcanzamos a entender porque una persona de reconocida trayectoria profesional, se ha convertido en el adalid contra la jornada escolar de forma tan torticera. En la comunidad Valenciana el cambio de jornada es reclamado e impulsado por las familias desde hace años.

-La Dra. Pilar Codoñer presidenta de la Sociedad Valenciana de Pediatría afirma que con jornada continua los niños serán más obesos. Curiosamente con jornada continua los niños comen cada 3 horas que es lo que recomiendan pediatras y nutricionistas. Mientras que en jornada partida, de la comida de las 12hs a la merienda de las 17hs pasan 5 horas. No existe ningún estudio que relacione los problemas de obesidad con la jornada escolar, pero sí con lo que se come y con el sedentarismo. A nuestro juicio esta señora usa su cargo para dar credibilidad a una opinión personal, no avalada por ningún estudio científico.

-Todas las Federaciones de Asociaciones de padres y Madres de alumnos, así como sus Confederaciones están en contra de la jornada escolar continua, en la Comunidad Valenciana, aunque durante años, muchos centros la han pedido avaladas por votaciones mayoritarias. En los últimos años, ha habido manifestaciones y todo tipo de protestas. Ni siquiera apoyan la libertad de los padres a elegir. Estas organizaciones, que son los responsables de representar a los padres ante la administración, han hecho oídos sordos y defienden, justo lo contrario que muchos de sus asociados. Deberían mantener una postura imparcial y no gastar el escaso dinero que tienen en pagar conferencias de pseudo-expertos para confundir y meter miedo a los padres. Si tanto les preocupa el rendimiento escolar, ¿por qué no gastan su dinero, que procede de fondos públicos y de sus asociados, en presentar propuestas avaladas por expertos en las mesas de trabajo con la Consellería de Educación?

-Respecto a las declaraciones de los sociólogos de la universidad de Valencia, Dña. Sandra Obiol y D. Daniel Gabaldón no han presentado estudios rigurosos, una vez más, se trata de un informe basado en opiniones demagógicas y comparativas muy pobres estadísticamente entre jornada continua y jornada partida. Sobre todo, inciden en que la jornada continua ahonda las desigualdades sociales porque, según ellos, los alumnos que tienen recursos económicos tendrán más facilidades para asistir a clases particulares y los que no, verán la tele. Este argumento es demagogia en estado puro. Ellos mismos reconocen que con jornada partida, España es de los países donde los niños asisten a más clases particulares. ¿No será problema de la calidad educativa y no del horario? Con jornada continua habrá alumnos que coman en casa, otros en la escuela, ambos podrán optar por participar en los talleres **gratuitos** que se ofrecen a todos. No estarán viendo la tele antes de las 17hs, al igual que con jornada partida. Las becas de comedor las obtienen los alumnos con menos recursos económicos y eso no cambia con la jornada. Es más, la jornada intensiva permitiría que los alumnos con dificultades de aprendizaje pudieran tener apoyos gratuitos en la escuela, si la Consellería así lo estipulara. Insistimos, los alumnos que pueden pagarse otras actividades formativas, ya lo hacen después de las 17h, por lo tanto ¿de qué se trata? ¿Impedir dar facilidades a alumnos que quieren ir a conservatorio, a hacer deporte, etc.? Por otro lado nos olvidamos que muchos padres y madres quieren la jornada continua para tener la opción de disfrutar y compartir el día a día con sus hijos, cuando son pequeños que puedan echarse la siesta, menos estrés pues tienen más tiempo para jugar, hacer deberes, etc. ¿esto no es positivo para los niños? Es que ¿si todos no pueden, entonces no hay que darle la opción a ninguno?

En la sociedad actual, la vida laboral cambia constantemente, por lo que la conciliación de la vida familiar, laboral y escolar se complica, la jornada continua permite la máxima flexibilidad y nadie pierde nada porque los colegios permanecen abiertos, atendiendo a los niños en el mismo horario con ambas jornadas de 9 a 17hs, no lo olvidemos, ni confundamos a los padres.

